

# Editorial

Sophie Soury-Lavergne

Université Grenoble Alpes, CNRS, Grenoble INP, LIG,  
38000 Grenoble, France

Nicolas Grenier-Boley

Université Rouen Normandie, Université Paris Cité,  
Université Paris Est Créteil, CY Cergy Paris Université,  
Université de Lille, Université Artois, LDAR UR 4434,  
76000 Rouen, France

Vamos a aprovechar este editorial del segundo volumen del número 44 de la revista para compartir con los lectores algunos elementos que permitan valorar la tarea desarrollada durante los últimos años. Desde 2021, hemos logrado publicar tres números al año, cada uno con tres artículos. No será el caso para 2024, ya que solo dos números de este volumen se publicarán durante el año presente. Estas dificultades están relacionadas con la lentitud del proceso de evaluación, derivada principalmente de la excesiva carga de trabajo de todos los miembros de la comunidad de didactas a quienes recurrimos para estas evaluaciones. A pesar de ello, los evaluadores realizan un trabajo formidable, imprescindible y que recibe un reconocimiento insuficiente. Para los tres números 41, 42 y 43, un total de 101 revisores evaluaron al menos un artículo, y algunos revisaron dos o incluso tres artículos, con al menos dos versiones por releer y tantos informes por redactar.

Un punto positivo es la atracción internacional de la revista. De los 43 autores publicados en los números 41, 42 y 43, trece trabajan en el extranjero, lo que representa cerca de un tercio de los mismos. Y en este volumen, acompañan al artículo del francés Elann Lesnes dos artículos provenientes de América del Norte: el de Virginie Houle e Isabelle Atkins de Quebec y el de Bárbara M. Brizuela, Mónica Alvarado y Susanne Strachota de Estados Unidos y México.

Elann Lesnes presenta una parte de los resultados de su tesis, defendida en 2021, sobre la introducción de los estudiantes de secundaria al razonamiento deductivo en geometría. Propone un modelo didáctico para describir el conocimiento, la actividad del estudiante, las tareas y los recorridos de aprendizaje, con la particularidad de ser implementable en un EIAH (Entorno Informático para el Aprendizaje Humano).

Virginie Houle e Isabelle Atkins retoman el concepto de contrato didáctico y lúdico de Nicolas Pelay para estudiar cómo las dimensiones colaborativas o competitivas de los juegos matemáticos utilizados por los profesionales de la intervención pedagógica inciden en la participación y el aprendizaje de los estudiantes con dificultades. También muestran, a partir de cuatro estudios de caso, que un éxito derivado del azar o de una decisión del estudiante no tiene el mismo impacto en el aprendizaje.

El artículo de Bárbara M. Brizuela, Mónica Alvarado y Susanne Strachota, redactado en inglés, estudia la ayuda que puede ofrecer una estructuración del espacio de resolución de problemas mediante un cuadro (dos columnas y varias filas) en la resolución de problemas aritméticos del campo aditivo, categorizados según los trabajos de Vergnaud. El estudio que llevaron a cabo con 45 estudiantes de los grados 1 a 3 muestra que los cuadros llevan a más estudiantes a explicitar la estructura del problema y el papel de las cantidades involucradas (estado o transformación). Aunque no tienen efecto en el éxito de los problemas de transformación, parecen mejorar la resolución de los problemas difíciles de composición de transformaciones.

¡Buena lectura!